



MONITORUL OFICIAL

AL

ROMÂNIEI

Anul 189 (XXXIII) — Nr. 780

PARTEA I
LEGI, DECRETE, HOTĂRĂRI ȘI ALTE ACTE

Joi, 12 august 2021

SUMAR

Nr.	Pagina	Nr.	Pagina
DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE			
Decizia nr. 264 din 22 aprilie 2021 referitoare la excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 281 alin. (5) din Legea nr. 207/2015 privind Codul de procedură fiscală	2-5		
HOTĂRĂRI ALE GUVERNULUI ROMÂNIEI			
831. — Hotărâre pentru modificarea și completarea Hotărârii Guvernului nr. 459/2004 privind desemnarea Serviciului de Telecomunicații Speciale ca furnizor de servicii de telecomunicații necesare sistemului informatic unic integrat al Casei Naționale de Asigurări de Sănătate și furnizorilor săi de servicii medicale	6		
836. — Hotărâre pentru modificarea Hotărârii Guvernului nr. 1.133/2020 privind stabilirea contingentului de lucrători străini nou-admiși pe piața forței de muncă în anul 2021	7		
837. — Hotărâre privind aprobarea scoaterii din rezervele de stat a unor cantități de produse și acordarea acestora ca ajutoare umanitare interne de urgență, cu titlu gratuit, pentru protecția populației împotriva infectării cu virusul SARS-CoV-2, prin amenajarea unor puncte de triaj epidemiologic la unități sanitare din județele Alba, Argeș, Galați și Hunedoara	7-10		
ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE			
1.519. — Ordin al ministrului sănătății privind modificarea și completarea anexei nr. 1 la Ordinul ministrului sănătății nr. 1.165/2020 pentru aprobarea prețurilor maxime ale medicamentelor de uz uman, valabile în România, care pot fi utilizate/comercializate de către deținătorii de		autorizație de punere pe piață a medicamentelor sau reprezentanții acestora, distribuitorii angro și furnizorii de servicii medicale și medicamente pentru acele medicamente care fac obiectul unei relații contractuale cu Ministerul Sănătății, casele de asigurări de sănătate și/sau direcțiile de sănătate publică județene și a municipiului București, cuprinse în Catalogul național al prețurilor medicamentelor autorizate de punere pe piață în România, a prețurilor de referință generice și a prețurilor de referință inovative	11-12
		ACTE ALE CASEI NAȚIONALE DE ASIGURĂRI DE SĂNĂTATE	
		766. — Ordin pentru modificarea și completarea Normelor tehnice de realizare a programelor naționale de sănătate curative pentru anii 2017 și 2018, aprobate prin Ordinul președintelui Casei Naționale de Asigurări de Sănătate nr. 245/2017	13
		ACTE ALE AUTORITĂȚII DE SUPRAVEGHERE FINANCIARĂ	
		11. — Regulament pentru modificarea și completarea Regulamentului Autorității de Supraveghere Financiară nr. 10/2015 privind administrarea fondurilor de investiții alternative	14-16
			★
		Rectificări	16

DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE**CURTEA CONSTITUȚIONALĂ****DECIZIA Nr. 264**

din 22 aprilie 2021

**referitoare la excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 281 alin. (5)
din Legea nr. 207/2015 privind Codul de procedură fiscală**

Valer Dorneanu	— președinte
Cristian Deliorga	— judecător
Marian Enache	— judecător
Daniel Marius Morar	— judecător
Mona-Maria Pivniceru	— judecător
Gheorghe Stan	— judecător
Livia Doina Stanciu	— judecător
Elena-Simina Tănăsescu	— judecător
Varga Attila	— judecător
Ingrid Alina Tudora	— magistrat-asistent

Cu participarea reprezentantului Ministerului Public, procuror Ioan-Sorin-Daniel Chiriazii.

1. Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a prevederilor art. 281 alin. (5) din Legea nr. 207/2015 privind Codul de procedură fiscală, excepție ridicată de Viorel Stamate în Dosarul nr. 816/118/2018 al Tribunalului Constanța — Secția contencios administrativ și fiscal. Excepția formează obiectul Dosarului Curții Constituționale nr. 1.120D/2018.

2. La apelul nominal lipsesc părțile. Procedura de citare este legal îndeplinită.

3. Cauza fiind în stare de judecată, președintele Curții acordă cuvântul reprezentantului Ministerului Public, care pune concluzii de respingere, ca neîntemeiată, a excepției de neconstituționalitate. Arată astfel că instituirea unui termen pentru soluționarea pe cale administrativă a contestației, cu posibilitatea contestatorului de a se adresa ulterior instanței de judecată numai după expirarea acestui termen, nu reprezintă o încălcare a accesului liber la justiție. Învederează, totodată, că termenul de 6 luni instituit de reglementarea criticată este un termen maximal, astfel încât, în situația în care contestația se soluționează înainte de expirarea acestui termen, de la acel moment, contestatorul se poate adresa instanței de contencios administrativ competente, potrivit Legii nr. 554/2004.

CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarului, reține următoarele:

4. Prin Încheierea din 15 iunie 2018, pronunțată în Dosarul nr. 816/118/2018, **Tribunalul Constanța — Secția contencios administrativ și fiscal a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 281 alin. (5) din Legea nr. 207/2015 privind Codul de procedură fiscală.** Excepția a fost invocată de Viorel Stamate cu ocazia judecării unei cauze civile având ca obiect anularea unor acte administrative, și anume a unor decizii referitoare la obligații fiscale accesorii, în contradictoriu cu pârâta Direcția Generală Regională a Finanțelor Publice Galați — Administrația Județeană a Finanțelor Publice Constanța.

5. **În motivarea excepției de neconstituționalitate** autorul acesteia susține, în esență, că termenul de 6 luni instituit de textul de lege criticat este un termen nerezonabil, creat în favoarea organului fiscal, în condițiile în care, în practică, organul fiscal nu răspunde niciodată la contestație în termenul de 45 de zile, prevăzut de art. 77 alin. (1) din Legea nr. 207/2015 privind Codul de procedură fiscală. Apreciază că instituirea acestui termen special de 6 luni dă posibilitatea organului fiscal de a sta în pasivitate, îngrădind astfel dreptul contestatorului de

a se adresa instanței de contencios administrativ. Autorul excepției arată, de asemenea, că de la data emiterii unui act administrativ fiscal, cum este o decizie de impunere, organul fiscal poate emite direct titlul executoriu, întrucât contestația fiscală nu suspendă executarea silită, iar astfel se creează un cerc vicios, în care contestatorul nu are acces la justiție pentru anularea actului administrativ, aflându-se în situația în care este executat silit din cauza termenului mult prea lung de 6 luni, prevăzut de art. 281 alin. (5) din Legea nr. 207/2015 privind Codul de procedură fiscală. Așa fiind, caracterul rezonabil al duratei procedurii trebuie evaluat în lumina circumstanțelor cauzei și în raport cu complexitatea cauzei, comportamentul reclamantului și al autorităților competente, obiectul litigiului, precum și cu miza litigiului pentru persoana interesată. Or, este evident că acest termen de 6 luni nu este unul rezonabil pentru complexitatea unor cauze ce pun în discuție acte administrative fiscale și pentru miza litigiilor, în condițiile în care încalcă dreptul la un proces echitabil și îngreșează dreptul de acces la justiție, creându-se un cerc vicios în care contribuabilul nu are posibilitatea să își apere drepturile și să solicite anularea actului într-un termen care să nu îi prejudicieze drepturile. Concluzionând, autorul excepției susține că scopul art. 21 din Constituție și al art. 6 din Convenția europeană a drepturilor omului este acela ca justiția să nu fie realizată cu întârzieri care să compromită eficiența și credibilitatea sa, sens în care menționează că atât Curtea Europeană a Drepturilor Omului, cât și Curtea Constituțională au decis că termenul rezonabil include și durata unor proceduri prealabile sesizării instanței și se calculează până la soluționarea cauzei.

6. **Tribunalul Constanța — Secția contencios administrativ și fiscal** apreciază că nu se poate reține contrarietatea textului de lege criticat din Legea nr. 207/2015 privind Codul de procedură fiscală față de dispozițiile art. 21 din Constituție, care consacră dreptul la un proces echitabil, întrucât raționamentul legiuitorului în stabilirea unui termen de 6 luni de soluționare efectivă a contestației de către organul fiscal, ce poate fi prelungit pentru motive temeinice, potrivit art. 77 din Legea nr. 207/2015 privind Codul de procedură fiscală, rezidă tocmai din necesitatea analizării acesteia cu atenție și în baza tuturor actelor de care dispune, pe care le poate solicita contribuabilului sau altor autorități, și nicidecum al îngrădirii dreptului contribuabilului/plătitorului nemulțumit de a se adresa instanței de contencios administrativ competente în analizarea pe fond a actului fiscal contestat.

7. Instanța de judecată arată că, așa cum rezultă din motivarea excepției de neconstituționalitate, criticile autorului acesteia vizează imposibilitatea stopării formelor de executare silită pentru care se pot demara procedurile prevăzute de art. 712 și următoarele din Codul de procedură civilă. Or, raportat la actele administrativ-fiscale ce formează obiectul prezentei cauze, instanța reține că legiuitorul a lăsat la îndemâna contribuabilului, pentru evitarea demarării unei proceduri execuționale, exercitarea drepturilor prevăzute de art. 278 din Codul de procedură fiscală, intitulat „*Suspendarea executării actului administrativ fiscal*”. Aceeași situație reiese și din coroborarea prevederilor art. 260 din Legea nr. 207/2015 privind Codul de procedură fiscală, cu referire la art. 718 din

Codul de procedură civilă, care vizează contestația la executare exercitată împotriva actelor execuționale reprezentate de somație și titlul executoriu.

8. Potrivit prevederilor art. 30 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, încheierea de sesizare a fost comunicată președinților celor două Camere ale Parlamentului, Guvernului și Avocatului Poporului, pentru a-și exprima punctele de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

9. **Președinții celor două Camere ale Parlamentului, Guvernul și Avocatul Poporului** nu au comunicat punctele lor de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

CURTEA,

examinând încheierea de sesizare, raportul întocmit de judecătorul-raportor, concluziile procurorului, dispozițiile legale criticate, raportate la prevederile Constituției, precum și Legea nr. 47/1992, reține următoarele:

10. Curtea Constituțională a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție, precum și ale art. 1 alin. (2), ale art. 2, 3, 10 și 29 din Legea nr. 47/1992, să soluționeze excepția de neconstituționalitate.

11. **Obiectul excepției de neconstituționalitate** îl constituie prevederile art. 281 alin. (5) din Legea nr. 207/2015 privind Codul de procedură fiscală, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 547 din 23 iulie 2015, astfel cum au fost modificate prin art. 1 pct. 108 din Ordonanța Guvernului nr. 30/2017, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 708 din 31 august 2017, care au următorul conținut normativ: *„În situația nesoluționării contestației în termen de 6 luni de la data depunerii contestației, contestatorul se poate adresa, pentru anularea actului, instanței de contencios administrativ competente potrivit Legii nr. 554/2004, cu modificările și completările ulterioare. La calculul termenului de 6 luni nu se iau în considerare perioadele prevăzute la art. 77 alin. (2) și nici cele în care procedura de soluționare a contestației este suspendată potrivit art. 277.”*

12. În opinia autorului excepției de neconstituționalitate, aceste prevederi contravin dispozițiilor constituționale ale art. 21 alin. (1) și (3) care consacră accesul liber la justiție, dreptul la un proces echitabil și la soluționarea cauzelor într-un termen rezonabil.

13. Examinând excepția de neconstituționalitate, Curtea reține că prevederile art. 281 alin. (5) din Legea nr. 207/2015 privind Codul de procedură fiscală, criticate în speță, stabilesc un termen special de 6 luni de la data depunerii contestației, în care contestatorul să se poată adresa, pentru anularea actului, instanței de contencios administrativ competente, potrivit Legii nr. 554/2004, cu modificările și completările ulterioare, iar la calculul termenului de 6 luni nu se iau în considerare perioadele prevăzute la art. 77 alin. (2) din Legea nr. 207/2015 privind Codul de procedură fiscală și nici cele în care procedura de soluționare a contestației este suspendată, potrivit art. 277 din aceeași lege.

14. Referitor la textele de lege la care se face trimitere în cuprinsul art. 281 alin. (5) din Legea nr. 207/2015 privind Codul de procedură fiscală, Curtea observă că art. 77 alin. (1) din acest act normativ prevede că cererile depuse de către contribuabil/plătitor la organul fiscal se soluționează de către acesta în termen de 45 de zile de la înregistrare. La alin. (2) se prevede că în situațiile în care, pentru soluționarea cererii, este necesară administrarea de probe suplimentare relevante pentru luarea deciziei, acest termen de 45 de zile se prelungește cu perioada cuprinsă între data solicitării probei și data obținerii acesteia, dar nu mai mult de două luni, în cazul în care sunt solicitate probe suplimentare de la contribuabilul/plătitorul solicitant; de 3 luni, în cazul în care sunt solicitate probe suplimentare de la autorități sau instituții publice ori de la terțe

persoane din România; de 6 luni, în cazul în care sunt solicitate probe suplimentare de la autorități fiscale din alte state, potrivit legii.

15. De asemenea, art. 277 din Legea nr. 207/2015 privind Codul de procedură fiscală, intitulat *„Suspendarea procedurii de soluționare a contestației pe cale administrativă”*, reglementează cazurile de suspendare a procedurii de soluționare a contestației. Astfel, potrivit art. 277 alin. (1) din acest act normativ, există două situații în care organul de soluționare competent poate suspenda, prin decizie motivată, soluționarea contestației. O primă situație este atunci când organul care a efectuat activitatea de control a sesizat organele în drept cu privire la existența indiciilor săvârșirii unei infracțiuni în legătură cu mijloacele de probă privind stabilirea bazei de impozitare și a cărei constatare ar avea o înrăurire hotărâtoare asupra soluției ce urmează să fie dată în procedură administrativă. Practic, ori de câte ori s-a transmis organelor de urmărire penală o sesizare cu privire la existența indiciilor săvârșirii unei infracțiuni, organul de soluționare a contestației va suspenda procedura administrativă. Legiuitorul a circumstanțiat astfel sfera situațiilor în care organul fiscal poate suspenda, prin decizie motivată, soluționarea cauzei, și anume atunci când organul fiscal de control constată indiciile săvârșirii unei infracțiuni doar în legătură cu mijloacele de probă privind stabilirea bazei de impozitare. Sesizarea trebuie să fie o sesizare penală (și nu o simplă sesizare), iar organele în drept nu pot fi, în mod logic, decât organele de urmărire penală, care, ca regulă generală, pot să pună în mișcare acțiunea penală sau pot da o soluție de neurmărire, aspect care rezultă cu claritate din textul de lege criticat. Legiuitorul a instituit, în acest fel, modalitățile de colaborare a organelor fiscale cu organele de urmărire penală, și anume: pe de-o parte, s-a instituit vocația organului fiscal de a sesiza organul de urmărire penală, în cazul în care, în activitatea lor, descoperă indicii privind săvârșirea unei infracțiuni în legătură cu mijloacele de probă privind stabilirea bazei de impozitare și a cărei constatare ar avea o înrăurire hotărâtoare asupra soluției ce urmează să fie dată în procedură administrativă, iar, pe de altă parte, simetric, se reglementează posibilitatea obținerii de către organele de urmărire penală a concursului organelor fiscale, la inițiativa celor dintâi în cadrul urmăririi penale. Curtea reține, de asemenea, că a doua situație în care se poate dispune suspendarea este atunci când soluționarea cauzei depinde, în tot sau în parte, de existența ori inexistența unui drept care face obiectul unei alte judecăți. În practică, suspendările pe acest temei sunt mai rare, fără a putea fi însă excluse. Derularea simultană a două sau mai multe proceduri (procedura fiscală, procedura penală, procedura insolvenței) ar putea face însă imperios necesară o asemenea suspendare.

16. Referitor la instituția procesuală a suspendării facultative a soluționării cauzei în cadrul procedurii administrative prealabile, prin Decizia nr. 774 din 28 noiembrie 2019, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 495 din 11 iunie 2020, Curtea a reținut că adoptarea acestei măsuri este condiționată de înrăurirea hotărâtoare pe care o are constatarea de către organele competente a elementelor constitutive ale unei infracțiuni în legătură cu mijloacele de probă privind stabilirea bazei de impozitare asupra soluției ce urmează să fie dată în procedura administrativă. Or, într-o atare situație, este firesc ca procedura administrativă privind soluționarea contestației formulate împotriva actelor administrative fiscale să fie suspendată fie până la încetarea motivului care a determinat suspendarea, fie până la un termen stabilit de organul fiscal competent prin decizia de suspendare. În momentul încetării motivului care a determinat suspendarea sau, după caz, la expirarea termenului stabilit de organul de soluționare competent, indiferent dacă motivul care a determinat suspendarea a încetat ori nu, procedura administrativă este reluată, fiind emisă o decizie privind soluționarea contestației. Curtea reține, de altfel, că, potrivit art. 277 alin. (2) din Legea nr. 207/2015 privind Codul de procedură fiscală, suspendarea poate fi dispusă de organul fiscal și la cererea contestatorului,

dacă acesta invocă motive întemeiate, iar în această situație, suspendarea se poate dispune o singură dată, pentru un interval de timp care nu poate depăși 6 luni.

17. Curtea observă că, în temeiul art. 277 alin. (3) din Legea nr. 207/2015 privind Codul de procedură fiscală, reluarea procedurii de soluționare a contestației are loc în două situații distincte, și anume: la încetarea motivului care a determinat suspendarea, atunci când suspendarea a fost dispusă în temeiul art. 277 alin. (1); la expirarea termenului determinat de organul fiscal, în conformitate cu posibilitatea deschisă de art. 277 alin. (2), atunci când suspendarea a fost dispusă la cererea contribuabilului.

18. Raportat la prevederile art. 281 alin. (1) din Legea nr. 207/2015 privind Codul de procedură fiscală, Curtea reține că, la finalul procedurii administrative, decizia de soluționare a contestației se comunică destinatarilor, și anume contestatorului, persoanelor introduse în procedura de soluționare a contestației, precum și organului fiscal emitent al actului administrativ atacat. Comunicarea se face din oficiu, iar mijloacele de comunicare sunt cele obișnuite, conform dispozițiilor art. 47 din același act normativ. Practic, de la momentul comunicării deciziei de soluționare a contestației se deschide calea pentru declanșarea procesului fiscal, prin sesizarea instanței judecătorești competente.

19. În ceea ce privește obiectul acțiunii în contencios fiscal, astfel cum reiese din conținutul normativ al art. 281 alin. (2) din Legea nr. 207/2015 privind Codul de procedură fiscală, decizia de soluționare a contestației, actul sau actele administrative fiscale contestate și toate celelalte acte adiacente (raportul de inspecție fiscală, procesul-verbal de control antifraudă, procesul-verbal de control inopinat) pot fi supuse controlului de legalitate al instanței de contencios fiscal, în sensul că pot fi atacate de către contestator sau de către persoanele introduse în procedura de soluționare a contestației, la instanța judecătorească de contencios administrativ competentă, în condițiile legii. Așadar, titularii dreptului la acțiune sunt contestatorul sau persoana/persoanele introduse în procedura de soluționare a contestației, în conformitate cu prevederile art. 275 din Legea nr. 207/2015 privind Codul de procedură fiscală.

20. Cât privește sesizarea instanței de contencios administrativ competente în cazul nesoluționării contestației în termenul legal, Curtea menționează că, în conformitate cu prevederile art. 281 alin. (5) din Legea nr. 207/2015 privind Codul de procedură fiscală, în cazul în care contestația împotriva actului administrativ fiscal nu este soluționată într-un termen de 6 luni de la data înregistrării contestației, contribuabilul se poate adresa direct instanței de contencios fiscal. Ca o consecință logică, instanța se va pronunța asupra fondului litigiului fiscal, în lipsa deciziei de soluționare a contestației. Așa fiind, Legea nr. 207/2015 privind Codul de procedură fiscală reglementează singura ipoteză în care se poate formula acțiune directă împotriva actului administrativ fiscal, și anume cea reglementată prin art. 281 alin. (5), conform căruia posibilitatea formulării unei acțiuni directe la instanța de contencios administrativ împotriva actului administrativ fiscal poate viza doar situația în care organul fiscal competent nu a soluționat contestația administrativă în termen de 6 luni de la data depunerii acesteia, cu precizarea că la calculul acestui termen nu sunt incluse perioadele prevăzute la art. 77 alin. (2) din Legea nr. 207/2015 privind Codul de procedură fiscală și nici cele în care procedura de soluționare a contestației este suspendată, potrivit art. 277 din acest cod.

21. Într-o astfel de ipoteză, potrivit art. 281 alin. (6) din Legea nr. 207/2015 privind Codul de procedură fiscală, „*procedura de soluționare a contestației încetează la data la care organul fiscal a luat la cunoștință de acțiunea în contencios administrativ formulată de contribuabil/plătitor*”, iar potrivit pct. 13.2 din Instrucțiunile pentru aplicarea titlului VIII din Legea nr. 207/2015 privind Codul de procedură fiscală, aprobate prin Ordinul

președintelui Autorității Naționale de Administrare Fiscală nr. 3.741/2015, publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 975 din 29 decembrie 2015, „*în situația în care contestatarul se adresează instanței de contencios administrativ pentru nesoluționarea contestației în termen de 6 luni, organul de soluționare competent va emite decizia de dezinvestire, la data la care a luat cunoștință de acțiunea în contencios administrativ formulată de contribuabil. Organul de soluționare competent va fi sesizat fie de structurile juridice din cadrul Agenției Naționale de Administrare Fiscală, fie de contestatar prin prezentarea unui certificat de grefă emis de instanța la care a înregistrat acțiunea*”.

22. În acest context, Curtea reține că noua soluție legislativă, consacrată prin art. 281 alin. (5) din Legea nr. 207/2015 privind Codul de procedură fiscală, în sensul că acțiunea în contencios administrativ, pentru cazul nesoluționării contestației administrative în termen de 6 luni, vizează actul administrativ fiscal, vine să înlocuiască reglementarea cuprinsă în art. 218 din Ordonanța Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, când reclamantul nu putea formula o acțiune directă împotriva actului administrativ fiscal atunci când organul fiscal competent nu a soluționat contestația administrativă în termenul prevăzut de lege, ci avea doar posibilitatea de a formula o acțiune la instanța de contencios administrativ prin care să solicite obligarea organului fiscal competent să emită decizia de soluționare a contestației administrative, iar numai după emiterea acesteia să poată formula acțiunea în contencios administrativ.

23. Astfel, în jurisprudența sa referitoare la art. 218 din Ordonanța Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală (spre exemplu, Decizia nr. 95 din 1 februarie 2011, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 320 din 10 mai 2011, sau Decizia nr. 52 din 16 februarie 2016, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 219 din 24 martie 2016), Curtea a statuat că, „având în vedere dispozițiile Ordonanței Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, precum și pe cele ale Legii contenciosului administrativ nr. 554/2004, cel care se consideră lezat în drepturile sale prin lipsa actului administrativ fiscal se poate adresa instanței de judecată pentru obligarea organului fiscal de a emite decizia de soluționare a contestației. Curtea a mai reținut că în toate cazurile, ulterior pronunțării deciziei de către organul fiscal, contestatorul nemulțumit poate ataca această decizie la instanța de contencios administrativ competentă.”

24. Curtea apreciază că noua reglementare, prin care se conferă posibilitatea contestatorului de a sesiza direct instanța de contencios administrativ competentă, potrivit Legii nr. 554/2004, în cazul pasivității organului de soluționare a contestației în termenul de 6 luni, este una benefică contribuabilului. Aceasta, deoarece, așa cum rezultă din practica judiciară în această materie, instanțele de contencios administrativ-fiscal, tributare principiului potrivit căruia la instanță poate fi atacată doar decizia de soluționare a contestației, fie respingeau ca prematur introdusă (inadmisibilă) o acțiune în contencios fiscal, în cazul în care contribuabilul se adresa instanței după expirarea termenului legal de 45 de zile de soluționare a contestației, dar înainte de emiterea deciziei de soluționare a contestației; fie admiteau o cerere de aplicare a unei amenzi cominatorii conducătorului organului de soluționare a contestației, până la emiterea deciziei de soluționare a contestației.

25. Curtea reține că autorul excepției este nemulțumit de faptul că de la data emiterii unui act administrativ fiscal, organul fiscal poate emite direct titlul executoriu și, având în vedere că prin contestația fiscală nu se suspendă executarea silită, acesta susține că se creează un cerc vicios în care contestatorul nu are acces la justiție pentru anularea actului administrativ, fiind în ipostaza de a fi executat silit din cauza termenului mult prea lung de 6 luni, prevăzut de art. 281 alin. (5) din Codul de procedură fiscală. În acest context, Curtea precizează că odată cu

comunicarea deciziei de impunere, contribuabilul se transformă în debitor fiscal — titularul unei obligații de plată corelativă unui drept de creanță fiscală, fiind expus acțiunilor de executare ale organului fiscal. Prima etapă în procedura fiscală o reprezintă faza administrativ-jurisdicțională declanșată prin formularea contestației fiscale. În procedura de soluționare a contestației fiscale nu există un termen de soluționare a acesteia, astfel că se prezumă că trebuie avut în vedere termenul general de soluționare a cererilor contribuabililor, de 45 de zile, termen reglementat de art. 77 alin. (1) din Legea nr. 207/2015 privind Codul de procedură fiscală. În absența vreunei sancțiuni, nu de puține ori, organul fiscal nu mai este motivat să se încadreze în termenul indicat și tergiversează, uneori, excesiv soluționarea contestației fiscale, context în care legiuitorul a intervenit prin noua reglementare cuprinsă în art. 281 alin. (5) din Legea nr. 207/2015 privind Codul de procedură fiscală și a prevăzut că, „În situația nesoluționării contestației în termen de 6 luni de la data depunerii contestației, contestatorul se poate adresa, pentru anularea actului, instanței de contencios administrativ competente potrivit Legii nr. 554/2004, cu modificările și completările ulterioare”, reglementare ce a fost gândită de legiuitor ca fiind un remediu pentru contribuabili.

26. Așa fiind, Curtea apreciază că raționamentul legiuitorului în stabilirea unui termen de 6 luni de soluționare efectivă a contestației de către organul fiscal, ce poate fi prelungit pentru motive temeinice, rezidă tocmai din necesitatea analizării acesteia cât mai grabnic și în baza tuturor actelor de care dispune, pe care le poate solicita contribuabilului sau altor autorități, și nicidecum al îngrădirii dreptului contribuabilului/plătitorului nemulțumit de a se adresa instanței de contencios administrativ competente în analizarea pe fond a actului fiscal contestat. Totodată, legiuitorul a lăsat la îndemâna contribuabilului, pentru evitarea demarării unei proceduri execuționale, exercitarea drepturilor prevăzute de art. 278 din Legea nr. 207/2015 privind Codul de procedură fiscală intitulat „Suspendarea executării actului administrativ fiscal”. Introducerea contestației pe calea administrativă de atac nu suspendă executarea actului administrativ fiscal, însă o atare împrejurare nu aduce atingere dreptului contestatorului de a cere suspendarea executării actului administrativ fiscal, în temeiul Legii nr. 554/2004, cu modificările și completările ulterioare, instanța competentă putând suspenda executarea, dacă se depune o cauțiune, potrivit art. 278 alin. (2) din Legea nr. 207/2015 privind Codul de procedură fiscală.

27. De asemenea, Curtea observă că, în temeiul art. 260 alin. (2) din Legea nr. 207/2015 privind Codul de procedură

fiscală, în materie fiscală „dispozițiile privind suspendarea provizorie a executării silită prevăzute de Codul de procedură civilă, republicat, nu sunt aplicabile”. În acest sens, prin Decizia nr. 375 din 31 mai 2018, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 8 din 4 ianuarie 2019, spre exemplu, Curtea a reținut că legiuitorul a reglementat posibilitatea persoanelor interesate de a contesta orice act de executare silită, în condițiile procedurale stabilite de lege. De asemenea, Curtea a subliniat că procedura executării silită a creanțelor fiscale asigură garanții suficiente pentru ocrotirea accesului liber la justiție și a dreptului la apărare prin însuși faptul că oferă posibilitatea de a contesta executarea, iar, în cazul admiterii contestației și desființării titlului executoriu sau a înseși executării silită, persoanele interesate au dreptul la întoarcerea executării prin restabilirea situației anterioare acesteia. Curtea a constatat, de asemenea, că normele juridice privind administrarea și executarea creanțelor fiscale sunt derogatorii de la dreptul comun, reprezentat de Codul de procedură civilă, fiind aplicabil principiul *specialia generalibus derogant*.

28. Curtea subliniază, totodată, că în interpretarea și aplicarea reglementării criticate în speță au relevanță prevederile art. 7 din Legea nr. 207/2015 privind Codul de procedură fiscală, cu privire la rolul activ și alte reguli de conduită pentru organul fiscal, în sensul că organul fiscal are obligația să examineze starea de fapt în mod obiectiv și în limitele stabilite de lege și să decidă asupra felului și volumului examinărilor, în funcție de circumstanțele fiecărui caz în parte și de limitele prevăzute de lege, precum și prevederile art. 12 din același act normativ, potrivit cărora relațiile dintre contribuabili și organele fiscale trebuie să fie fundamentate pe bună-credință, în scopul realizării cerințelor legii, sens în care este și jurisprudența Curții Constituționale, spre exemplu, Decizia nr. 60 din 22 ianuarie 2019, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 505 din 21 iunie 2019, paragraful 27.

29. Așa cum a reținut Curtea în jurisprudența sa, eventualul comportament al părților sau al instituțiilor administrative care determină o întârziere în soluționarea contestației nu reprezintă o problemă de constituționalitate, ci una ce ține exclusiv de conduita părților implicate, conduită ce nu este determinată de textul de lege criticat. Or, Curtea Constituțională judecă numai în drept, astfel încât conduita procesuală a contribuabilului contestator sau a organului fiscal ori unele decizii administrative sau judecătorești discutabile nu pot constitui temei pentru constatarea neconstituționalității unor texte legale.

30. Pentru considerentele expuse mai sus, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, precum și al art. 1—3, al art. 11 alin. (1) lit. A.d) și al art. 29 din Legea nr. 47/1992, cu unanimitate de voturi,

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

DECIDE:

Respinge, ca neîntemeiată, excepția de neconstituționalitate ridicată de Viorel Stamate în Dosarul nr. 816/118/2018 al Tribunalului Constanța — Secția contencios administrativ și fiscal și constată că prevederile art. 281 alin. (5) din Legea nr. 207/2015 privind Codul de procedură fiscală sunt constituționale în raport cu criticile formulate.

Definitivă și general obligatorie.

Decizia se comunică Tribunalului Constanța — Secția contencios administrativ și fiscal și se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Pronunțată în ședința din data de 22 aprilie 2021.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE
prof. univ. dr. VALER DORNEANU

Magistrat-asistent,
Ingrid Alina Tudora

HOTĂRĂRI ALE GUVERNULUI ROMÂNIEI

GUVERNUL ROMÂNIEI

HOTĂRĂRE

**pentru modificarea și completarea Hotărârii Guvernului nr. 459/2004
privind desemnarea Serviciului de Telecomunicații Speciale ca furnizor de servicii
de telecomunicații necesare sistemului informatic unic integrat
al Casei Naționale de Asigurări de Sănătate și furnizorilor săi de servicii medicale**

În temeiul art. 108 din Constituția României, republicată,

Guvernul României adoptă prezenta hotărâre.

Art. I. — Hotărârea Guvernului nr. 459/2004 privind desemnarea Serviciului de Telecomunicații Speciale ca furnizor de servicii de telecomunicații necesare sistemului informatic unic integrat al Casei Naționale de Asigurări de Sănătate și furnizorilor săi de servicii medicale, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 333 din 16 aprilie 2004, cu modificările ulterioare, se modifică și se completează după cum urmează:

1. După articolul 1 se introduce un nou articol, articolul 11, cu următorul cuprins:

„Art. 11. — Serviciul de Telecomunicații Speciale achiziționează de pe piața publică, în conformitate cu prevederile Legii nr. 98/2016 privind achizițiile publice, cu modificările și completările ulterioare, servicii de comunicații de buclă locală sau alte tipuri de servicii de comunicații pe care Serviciul de Telecomunicații Speciale nu le poate asigura cu resurse proprii și gestionează rețeaua constituită conform cerințelor beneficiarului.”

2. Articolul 2 se modifică și va avea următorul cuprins:

„Art. 2. — (1) Modalitatea de decontare a sumelor reprezentând costul serviciilor prevăzute la art. 11, precum și orice alte detalii se stabilesc prin protocol de colaborare, încheiat între Casa Națională de Asigurări de Sănătate și Serviciul de Telecomunicații Speciale.

(2) Clauzele protocolului prevăzut la alin. (1) se pot renegocia, la cererea oricăreia dintre părți.

(3) Sumele încasate de către Serviciul de Telecomunicații Speciale în baza protocolului prevăzut la alin. (1), reprezentând contravaloarea serviciilor achiziționate potrivit art. 11, se utilizează pentru plata acestora.”

3. După articolul 2 se introduce un nou articol, articolul 3, cu următorul cuprins:

„Art. 3. — Casa Națională de Asigurări de Sănătate și Serviciul de Telecomunicații Speciale pot derula în parteneriat proiecte în domeniul digitalizării și informatizării sistemului de asigurări sociale de sănătate.”

Art. II. — Protocolul de colaborare prevăzut la art. 2 alin. (1) din Hotărârea Guvernului nr. 459/2004 privind desemnarea Serviciului de Telecomunicații Speciale ca furnizor de servicii de telecomunicații necesare sistemului informatic unic integrat al Casei Naționale de Asigurări de Sănătate și furnizorilor săi de servicii medicale, cu modificările ulterioare, astfel cum a fost modificată și completată prin prezenta hotărâre, se încheie între Casa Națională de Asigurări de Sănătate și Serviciul de Telecomunicații Speciale în termen maxim de 30 de zile de la data intrării în vigoare a prezentei hotărâri.

PRIM-MINISTRU
FLORIN-VASILE CÎȚU

Contrasemnează:

p. Viceprim-ministru,

Elena Tudose,

secretar de stat

Ministrul sănătății,

Ioana Mihăilă

Președintele Casei Naționale de Asigurări de Sănătate,

Adrian Gheorghe

p. Directorul Serviciului de Telecomunicații Speciale,

Corina Băluță

Ministrul finanțelor, interimar,

Florin-Vasile Cîțu

GUVERNUL ROMÂNIEI

HOTĂRÂRE

**pentru modificarea Hotărârii Guvernului nr. 1.133/2020
privind stabilirea contingentului de lucrători străini
nou-admiși pe piața forței de muncă în anul 2021**

În temeiul art. 108 din Constituția României, republicată,

Guvernul României adoptă prezenta hotărâre.

Articol unic. — Articolul unic din Hotărârea Guvernului nr. 1.133/2020 privind stabilirea contingentului de lucrători străini nou-admiși pe piața forței de muncă în anul 2021, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 1.326 din 31 decembrie 2020, se modifică și va avea următorul cuprins:

„Articol unic. — Pentru anul 2021 se stabilește un contingent de 50.000 de lucrători străini nou-admiși pe piața forței de muncă din România.”

PRIM-MINISTRU

FLORIN-VASILE CÎȚU

Contrasemnează:

Ministrul muncii și protecției sociale,

Raluca Turcan

Ministrul afacerilor interne,

Lucian Nicolae Bode

București, 11 august 2021.

Nr. 836.

GUVERNUL ROMÂNIEI

HOTĂRÂRE

**privind aprobarea scoaterii din rezervele de stat a unor cantități de produse și acordarea acestora
ca ajutoare umanitare interne de urgență, cu titlu gratuit, pentru protecția populației
împotriva infectării cu virusul SARS-CoV-2, prin amenajarea unor puncte de triaj epidemiologic
la unități sanitare din județele Alba, Argeș, Galați și Hunedoara**

În temeiul art. 108 din Constituția României, republicată, al art. 5 alin. 1 lit. a) și alin. 3, al art. 8 alin. 3, precum și al art. 13 din Legea nr. 82/1992 privind rezervele de stat, republicată, cu modificările și completările ulterioare,

Guvernul României adoptă prezenta hotărâre.

Art. 1. — (1) Se aprobă scoaterea din rezervele de stat și acordarea imediată ca ajutoare umanitare interne de urgență, cu titlu gratuit, a unor cantități de produse, în valoare de 147.610 lei exclusiv TVA, pentru protecția populației împotriva infectării cu virusul SARS-CoV-2, prin amenajarea unor puncte de triaj epidemiologic la unități sanitare din județele Alba, Argeș, Galați și Hunedoara, prevăzute în anexa care face parte integrantă din prezenta hotărâre.

(2) Transportul produselor până la locul de destinație indicat de Instituția Prefectului — Județul Alba, Instituția Prefectului — Județul Argeș, Instituția Prefectului — Județul Galați și Instituția Prefectului — Județul Hunedoara se efectuează cu mijloace de transport puse la dispoziție de Administrația Națională a Rezervelor de Stat și Probleme Speciale.

Art. 2. — Administrația Națională a Rezervelor de Stat și Probleme Speciale scade din gestiune, la prețul de înregistrare,

prin debitarea contului 689 01 00 „Cheltuieli privind rezerva de stat”, cantitățile de produse aprobate a fi scoase din rezervele de stat potrivit prezentei hotărâri, cu datele din avizele de expediție și procesele-verbale de predare-primire semnate de persoanele împuternicite desemnate de Instituția Prefectului — Județul Alba, Instituția Prefectului — Județul Argeș, Instituția Prefectului — Județul Galați și Instituția Prefectului — Județul Hunedoara.

Art. 3. — Cheltuielile pentru intervenția operativă privind transportul prevăzut la art. 1 alin. (2) se suportă din veniturile proprii ale Activității pentru intervenții operative și reîntregirea stocurilor diminuate, înființată pe lângă Administrația Națională a Rezervelor de Stat și Probleme Speciale și pe lângă fiecare unitate teritorială, conform art. 1 alin. (2) lit. b) din Hotărârea Guvernului nr. 598/2014 privind înființarea pe lângă Administrația Națională a Rezervelor de Stat și Probleme

Speciale și pe lângă fiecare unitate teritorială a unor activități finanțate integral din venituri proprii, cu modificările și completările ulterioare.

Art. 4. — (1) Distribuirea construcțiilor ușoare din elemente modulate se face de comitetul județean pentru situații de urgență, prin grija Instituției Prefectului — Județul Alba, Instituției Prefectului — Județul Argeș, Instituției Prefectului — Județul Galați și Instituției Prefectului — Județul Hunedoara.

(2) După încetarea efectelor epidemiei determinate de coronavirusul SARS-CoV-2, cantitățile de produse preluate potrivit art. 1 alin. (2), în măsura în care nu trebuie supuse dezinfectării sau decontaminării, rămân la dispoziția unităților sanitare beneficiare și urmează a fi folosite pentru protecția populației afectate, în cazul apariției altor situații de urgență pe raza județelor ori în proximitatea acestora, cu menținerea destinației produselor acordate ca ajutor umanitar intern de urgență, cu titlu gratuit, din rezervele de stat.

(3) Documentele justificative privind distribuirea produselor se păstrează la Instituția Prefectului — Județul Alba, Instituția Prefectului — Județul Argeș, Instituția Prefectului — Județul Galați și Instituția Prefectului — Județul Hunedoara, în vederea punerii lor la dispoziția organelor de control abilitate.

(4) Schimbarea, sub orice formă, a destinației produselor acordate ca ajutoare umanitare interne de urgență, cu titlu gratuit, din rezervele de stat este interzisă și atrage, după caz, răspunderea civilă, administrativă, disciplinară sau penală.

Art. 5. — Finanțarea reîntregirii stocului rezervă de stat se efectuează în limita sumei de 175.656 lei, inclusiv TVA, din veniturile proprii ale Activității pentru intervenții operative și reîntregirea stocurilor diminuate, înființată pe lângă Administrația Națională a Rezervelor de Stat și Probleme Speciale, conform art. 1 alin. (2) lit. a) din Hotărârea Guvernului nr. 598/2014, cu modificările și completările ulterioare.

PRIM-MINISTRU
FLORIN-VASILE CÎȚU

Contrasemnează:

p. Secretarul general al Guvernului,

Mircea Abrudean

Președintele Administrației Naționale a Rezervelor de Stat și

Probleme Speciale,

Gheorghe Alecsei

Ministrul afacerilor interne,

Lucian Nicolae Bode

Ministrul sănătății,

Ioana Mihăilă

Ministrul finanțelor, interimar,

Florin-Vasile Cîțu

București, 11 august 2021.

Nr. 837.

ANEXĂ

LISTA

produselor scoase din rezervele de stat și acordate ca ajutoare umanitare interne de urgență, cu titlu gratuit, pentru protecția populației împotriva infectării cu virusul SARS-CoV-2, prin amenajarea unor puncte de triaj epidemiologic la unități sanitare din județele Alba, Argeș, Galați și Hunedoara

1. Spitalul Municipal Aiud

Nr. crt.	Produsul	U.M.	Cantitate	Valoare fără TVA (lei)	Valoare cu TVA (lei)
0	1	2	3	4	5
1	Construcție ușoară din elemente modulate (dotată cu aerotermă)*	buc.	2	24.000	28.560
2	Paturi	buc.	8	2.000	2.380
3	Saltele de pat	buc.	8	1.200	1.428
4	Cearșafuri de pat	buc.	16	720	857
5	Pături	buc.	8	480	571
6	Fețe de pernă	buc.	8	60	71
TOTAL PRODUSE				28.460	33.867

2. Spitalul Municipal Blaj

Nr. crt.	Produsul	U.M.	Cantitate	Valoare fără TVA (lei)	Valoare cu TVA (lei)
0	1	2	3	4	5
1	Construcție ușoară din elemente modulate (dotată cu aerotermă)*	buc.	1	12.000	14.280
2	Paturi	buc.	4	1.000	1.190
3	Saltele de pat	buc.	4	600	714
4	Cearșafuri de pat	buc.	8	360	428
5	Pături	buc.	4	240	286
6	Fețe de pernă	buc.	4	30	36
TOTAL PRODUSE				14.230	16.934

3. Spitalul Orășenesc Câmpeni

Nr. crt.	Produsul	U.M.	Cantitate	Valoare fără TVA (lei)	Valoare cu TVA (lei)
0	1	2	3	4	5
1	Construcție ușoară din elemente modulate (dotată cu aerotermă)*	buc.	1	12.000	14.280
2	Paturi	buc.	4	1.000	1.190
3	Saltele de pat	buc.	4	600	714
4	Cearșafuri de pat	buc.	8	360	428
5	Pături	buc.	4	240	286
6	Fețe de pernă	buc.	4	30	36
TOTAL PRODUSE				14.230	16.934

4. Spitalul de Pneumoftiziologie Leordeni

Nr. crt.	Produsul	U.M.	Cantitate	Valoare fără TVA (lei)	Valoare cu TVA (lei)
0	1	2	3	4	5
1	Construcție ușoară din elemente modulate (dotată cu aerotermă)*	buc.	1	12.000	14.280
TOTAL PRODUSE				12.000	14.280

5. Serviciul Județean de Ambulanță Argeș

Nr. crt.	Produsul	U.M.	Cantitate	Valoare fără TVA (lei)	Valoare cu TVA (lei)
0	1	2	3	4	5
1	Construcție ușoară din elemente modulate (dotată cu aerotermă)*	buc.	1	12.000	14.280
TOTAL PRODUSE				12.000	14.280

6. Spitalul Orășenesc Hațeg

Nr. crt.	Produsul	U.M.	Cantitate	Valoare fără TVA (lei)	Valoare cu TVA (lei)
0	1	2	3	4	5
1	Construcție ușoară din elemente modulate (dotată cu aerotermă)*	buc.	1	12.000	14.280
2	Paturi	buc.	4	1.000	1.190
3	Saltele de pat	buc.	4	600	714
4	Cearșafuri de pat	buc.	8	360	428
5	Pături	buc.	4	240	286
6	Fețe de pernă	buc.	4	30	36
TOTAL PRODUSE				14.230	16.934

7. Spitalul Municipal Brad

Nr. crt.	Produsul	U.M.	Cantitate	Valoare fără TVA (lei)	Valoare cu TVA (lei)
0	1	2	3	4	5
1	Construcție ușoară din elemente modulate (dotată cu aerotermă)*	buc.	2	24.000	28.560
2	Paturi	buc.	8	2.000	2.380
3	Saltele de pat	buc.	8	1.200	1.428
4	Cearșafuri de pat	buc.	16	720	857
5	Pături	buc.	8	480	571
6	Fețe de pernă	buc.	8	60	71
TOTAL PRODUSE				28.460	33.867

8. Spitalul Militar de Urgență „Dr. Aristide Serfioti” Galați

Nr. crt.	Produsul	U.M.	Cantitate	Valoare fără TVA (lei)	Valoare cu TVA (lei)
0	1	2	3	4	5
1	Construcție ușoară din elemente modulate (dotată cu aerotermă)*	buc.	2	24.000	28.560
TOTAL PRODUSE				24.000	28.560

* Preluarea construcțiilor ușoare din elemente modulate prevăzută la pct. 1—8 din prezenta anexă se face pe bază de proces-verbal de predare-preluare, cu constatarea stării constructiv-funcționale.

ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE

MINISTERUL SĂNĂȚĂII

ORDIN

privind modificarea și completarea anexei nr. 1 la Ordinul ministrului sănătății nr. 1.165/2020 pentru aprobarea prețurilor maxime ale medicamentelor de uz uman, valabile în România, care pot fi utilizate/comercializate de către deținătorii de autorizație de punere pe piață a medicamentelor sau reprezentanții acestora, distribuitorii angro și furnizorii de servicii medicale și medicamente pentru acele medicamente care fac obiectul unei relații contractuale cu Ministerul Sănătății, casele de asigurări de sănătate și/sau direcțiile de sănătate publică județene și a municipiului București, cuprinse în Catalogul național al prețurilor medicamentelor autorizate de punere pe piață în România, a prețurilor de referință generice și a prețurilor de referință inovative

Văzând Referatul de aprobare nr. IM 7.073/2021 al Direcției politica medicamentului, a dispozitivelor și tehnologiilor medicale din cadrul Ministerului Sănătății,
având în vedere prevederile art. 890 din Legea nr. 95/2006 privind reforma în domeniul sănătății, republicată, cu modificările și completările ulterioare,
ținând cont de prevederile Ordinului ministrului sănătății nr. 368/2017 pentru aprobarea Normelor privind modul de calcul și procedura de aprobare a prețurilor maxime ale medicamentelor de uz uman, cu modificările și completările ulterioare,
în temeiul art. 7 alin. (4) din Hotărârea Guvernului nr. 144/2010 privind organizarea și funcționarea Ministerului Sănătății, cu modificările și completările ulterioare,

ministrul sănătății emite următorul ordin:

Art. I. — Anexa nr. 1 la Ordinul ministrului sănătății nr. 1.165/2020 pentru aprobarea prețurilor maxime ale medicamentelor de uz uman, valabile în România, care pot fi utilizate/comercializate de către deținătorii de autorizație de punere pe piață a medicamentelor sau reprezentanții acestora, distribuitorii angro și furnizorii de servicii medicale și medicamente pentru acele medicamente care fac obiectul unei relații contractuale cu Ministerul Sănătății, casele de asigurări de sănătate și/sau direcțiile de sănătate publică județene și a municipiului București, cuprinse în Catalogul național al prețurilor medicamentelor autorizate de punere pe piață în România, a prețurilor de referință generice și a prețurilor de referință inovative, publicat în Monitorul Oficial al

României, Partea I, nr. 552 și 552 bis din 26 iunie 2020, cu modificările și completările ulterioare, se modifică și se completează potrivit anexei care face parte integrantă din prezentul ordin.

Art. II. — Prin derogare de la prevederile art. 21 alin. (2) din Normele privind modul de calcul și procedura de aprobare a prețurilor maxime ale medicamentelor de uz uman, aprobate prin Ordinul ministrului sănătății nr. 368/2017, cu modificările și completările ulterioare, prețurile prevăzute în anexa la prezentul ordin intră în vigoare la data publicării în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Art. III. — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Ministrul sănătății,
Ioana Mihăilă

Modificări și completări ale anexei nr. 1 la Ordinul ministrului sănătății nr. 1.165/2020 pentru aprobarea prețurilor maxime ale medicamentelor de uz uman, valabile în România, care pot fi utilizate/comercializate de către deținătorii de autorizație de punere pe piață a medicamentelor sau reprezentanții acestora, distribuitorii angro și furnizorii de servicii medicale și medicamente pentru acele medicamente care fac obiectul unei relații contractuale cu Ministerul Sănătății, casele de asigurări de sănătate și/sau direcțiile de sănătate publică județene și a municipiului București, cuprinse în Catalogul național al prețurilor medicamentelor autorizate de punere pe piață în România, a prețurilor de referință generice și a prețurilor de referință inovative

1. După poziția nr. 7260 se introduc 4 noi poziții, pozițiile nr. 7261—7264, cu următorul cuprins:

Nr. crt.	Cod_cim	Ţ	Denumire produs	Forma	Concentrație	Firma/Tara	DCI	Ambalaj	Grupa ATC	Statut_fm	Statut_amm	Preț producător (lei)	Preț ridicata maximal fără TVA (lei)	Preț amănuntul maximal cu TVA (lei)	Stare	Observații	Valabilitate preț
7261	W67878001		IMOGAM RAGE 150 U/ml	SOL. INJ.	150 U/ml	ALLIANCE HEALTHCARE ROMANIA — ROMANIA	IMUNOGLOBULINĂ ANTIRABICĂ UMANĂ	Cutie cu 1 flac. a 2 ml sol. inj. (3 ani)	J06BB05	MDS		2294,00	2324,00	2571,31	N	Cant. 5.500 flacoane	Prețurile sunt valabile până la data de 27.07.2022.
7262	W67888001		TETAGAM P	SOL. INJ. ÎN SERINGĂ PREUMPLUTĂ		PRISUM INTERNATIONAL TRADING CO — S.R.L. — ROMANIA	IMUNOGLOBULINĂ TETANICĂ UMANĂ	Cutie cu 1 seringă preumplută a 1 ml sol. inj. (3 ani)	J06BB02	MI		80,36	90,00	113,80	N	Cant. 1.000 cutii	Prețurile sunt valabile până la data de 29.07.2022.
7263	W67916001		VESANOID 10 mg	CAPS. MOI	10 mg	MAGNAPHARM MARKETING & SALES ROMANIA S.R.L. — ROMANIA	TRETINOINUM	Cutie cu 1 flac. x 100 caps. moi (3 ani)	L01XX14	MI		1750,00	1780,00	1978,35	N	Cant. 1.000 cutii	Prețurile sunt valabile până la data de 4.08.2022.
7264	W67153001		SULFAT DE MAGNEZIU S.A.L.F. 2 g/10 ml	CONC. PT. SOL. PERF.	2 g/10 ml	IMECO — S.A. — ROMANIA	MAGNESIUM SULFAS	Cutie cu 5 fiole a câte 10 ml conc. pt. sol. perf. (3 ani — ambalaj nedeschis)	B05XA05	MG		19,98	22,78	30,79	N	Cant. 24.000 cutii	Prețurile sunt valabile până la data de 10.06.2022.

2. Pozițiile nr. 2862, 6849 și 6929 se abrogă.

ACTE ALE CASEI NAȚIONALE DE ASIGURĂRI DE SĂNĂTATE

CASA NAȚIONALĂ DE ASIGURĂRI DE SĂNĂTATE

ORDIN**pentru modificarea și completarea Normelor tehnice de realizare a programelor naționale de sănătate curative pentru anii 2017 și 2018, aprobate prin Ordinul președintelui Casei Naționale de Asigurări de Sănătate nr. 245/2017**

Văzând Referatul de aprobare nr. DG 2.264 din 5.08.2021 al directorului general al Casei Naționale de Asigurări de Sănătate,

având în vedere art. 51 alin. (1) lit. b) din Legea nr. 95/2006 privind reforma în domeniul sănătății, republicată, cu modificările și completările ulterioare, precum și Hotărârea Guvernului nr. 155/2017 privind aprobarea programelor naționale de sănătate pentru anii 2017 și 2018, cu modificările și completările ulterioare,

în temeiul art. 291 alin. (2) din Legea nr. 95/2006, republicată, cu modificările și completările ulterioare, și al art. 17 alin. (5) din Statutul Casei Naționale de Asigurări de Sănătate, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 972/2006, cu modificările și completările ulterioare,

președintele Casei Naționale de Asigurări de Sănătate emite următorul ordin:

Art. I. — Normele tehnice de realizare a programelor naționale de sănătate curative pentru anii 2017 și 2018, aprobate prin Ordinul președintelui Casei Naționale de Asigurări de Sănătate nr. 245/2017, publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 224 și 224 bis din 31 martie 2017, cu modificările și completările ulterioare, se modifică și se completează după cum urmează:

1. La capitolul IV, după articolul 32¹ se introduce un nou articol, articolul 32², cu următorul cuprins:

„Art. 32². — Materialele sanitare consumabile utilizate în cadrul Programului național de diabet zaharat și al Programului național de tratament pentru boli rare — epidermoliză buloasă, care se eliberează exclusiv prin farmaciile cu circuit închis ale unităților sanitare, pot fi transmise la domiciliul bolnavului în situația în care unitatea sanitară are această posibilitate.”

2. La capitolul IX titlul „Programul național de boli cardiovasculare” subtitlul „Unități care derulează programul” punctul 5), după litera t) se introduce o nouă literă, litera Ț), cu următorul cuprins:

„Ț) Spitalul Clinic Județean de Urgență Sibiu;”.

3. La capitolul IX titlul „Programul național de boli cardiovasculare” subtitlul „Unități care derulează programul” punctul 9), după litera o) se introduce o nouă literă, litera p), cu următorul cuprins:

„p) Spitalul Clinic de Urgență București;”.

4. La capitolul IX titlul „Programul național de boli cardiovasculare” subtitlul „Unități care derulează programul”

punctul 10), după litera m) se introduce o nouă literă, litera n), cu următorul cuprins:

„n) Spitalul Clinic de Urgență București;”.

5. La capitolul IX titlul „Programul național de tratament pentru boli rare” subtitlul „Unități care derulează programul”, punctul 26) se modifică și va avea următorul cuprins:

„26) boala Castelman:

a) Institutul Oncologic «Prof. Dr. Ion Chiricuță» — Cluj-Napoca;

b) Spitalul Clinic Colentina București;”.

6. În anexa nr. 4, la punctul 14 „Dispoziții finale”, subpunctul 14.3 se modifică și va avea următorul cuprins:

„14.3. Anual se poate efectua regularizarea serviciilor de dializă realizate și validate de casele de asigurări de sănătate pentru bolnavii constanți ai centrului, în limita a 156 de ședințe/bolnav/an, cu excepția ședințelor efectuate bolnavilor cu insuficiență renală cronică în stadiul uremic, care pe perioada sarcinii necesită un număr de până la 6 ședințe de dializă/săptămână, cu menținerea ureei serice la valori < 75 mg/dl;”.

Art. II. — Direcțiile de specialitate din Casa Națională de Asigurări de Sănătate, casele de asigurări de sănătate și unitățile de specialitate prin care se derulează programe naționale de sănătate curative vor duce la îndeplinire prevederile prezentului ordin.

Art. III. — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Președintele Casei Naționale de Asigurări de Sănătate,

Adrian Gheorghe

București, 9 august 2021.

Nr. 766.

ACTE ALE AUTORITĂȚII DE SUPRAVEGHERE FINANCIARĂ

AUTORITATEA DE SUPRAVEGHERE FINANCIARĂ

REGULAMENT

pentru modificarea și completarea Regulamentului Autorității de Supraveghere Financiară nr. 10/2015 privind administrarea fondurilor de investiții alternative

În temeiul prevederilor art. 1 alin. (2), art. 2 alin. (1) lit. a) și d), art. 3 alin. (1) lit. b), art. 6 alin. (2), precum și ale art. 14 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 93/2012 privind înființarea, organizarea și funcționarea Autorității de Supraveghere Financiară, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 113/2013, cu modificările și completările ulterioare, în baza prevederilor art. 2 alin. (2)—(5) și ale art. 50 din Legea nr. 74/2015 privind administratorii de fonduri de investiții alternative, cu modificările și completările ulterioare, potrivit deliberărilor din ședința Consiliului Autorității de Supraveghere Financiară din data de 28 iulie 2021,

Autoritatea de Supraveghere Financiară emite prezentul regulament.

Art. I. — Regulamentul Autorității de Supraveghere Financiară nr. 10/2015 privind administrarea fondurilor de investiții alternative, publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 562 din 28 iulie 2015, cu modificările și completările ulterioare, se modifică și se completează după cum urmează:

1. După articolul 5 se introduce un nou articol, articolul 51, cu următorul cuprins:

„Art. 51. — (1) Transmiterea formularelor, a declarațiilor și a documentelor care certifică valabilitatea informațiilor transmise, precum și respectarea condițiilor menționate la art. 6—8 și prevăzute în anexele nr. 1—8 se efectuează în format letric sau electronic, în limba română. Transmiterea și recepționarea în format electronic a documentelor prevăzute anterior se realizează conform instrucțiunilor de completare în format electronic disponibile pe site-ul A.S.F.

(2) Documentele referitoare la persoanele fizice și juridice străine/nerezidente implicate în înființarea și/sau funcționarea A.F.I.A., precum acționari, membri ai consiliului de administrație/consiliului de supraveghere, directori/membri ai directoratului, persoanele terțe către care au fost delegate activități ale A.F.I.A. în conformitate cu prevederile art. 19 din Legea nr. 74/2015, pot fi prezentate în limba engleză, în copie legalizată sau în traducere legalizată pentru documentele prezentate în alte limbi străine, diferite de limba engleză, cu excepția certificatului de cazier judiciar și fiscal, pentru care trebuie prezentat și originalul.”

2. La articolul 7, alineatul (7) se modifică și va avea următorul cuprins:

„(7) În cazul în care, concomitent depunerii cererii de autorizare, A.F.I.A. depune și documentația de autorizare a unuia sau mai multor F.I.A. pe care intenționează să le administreze începând cu data obținerii autorizației sau în cazul în care la data depunerii cererii de autorizare A.F.I.A. administrează unul sau mai multe F.I.A., A.F.I.A. completează documentația depusă în vederea autorizării cu informațiile prevăzute la art. 22 alin. (1) din Legea nr. 74/2015 referitoare la fiecare F.I.A. administrat.”

3. La articolul 8, alineatul (4) se modifică și va avea următorul cuprins:

„(4) În aplicarea prevederilor art. 7 alin. (2) lit. b), coroborate cu prevederile art. 8 alin. (1) lit. c) din Legea nr. 74/2015, evaluarea acționarilor A.F.I.A. autorizați care dețin participatii calificate în cadrul acestuia se realizează în conformitate cu prevederile Regulamentului Autorității de Supraveghere Financiară nr. 3/2016 privind criteriile aplicabile și procedura pentru evaluarea prudentială a achizițiilor și majorărilor participațiilor la entitățile reglementate de Autoritatea de Supraveghere Financiară, cu modificările și completările

ulterioare, iar documentația ce însoțește cererea de autorizare a A.F.I.A. cu privire la aceste persoane este cea prevăzută de același regulament.”

4. La articolul 8, după alineatul (8) se introduc două noi alineate, alineatele (9) și (10), cu următorul cuprins:

„(9) În cazul în care A.F.I.A. este un F.I.A. administrat intern, prevăzut la art. 18 alin. (2) din Legea nr. 243/2019 privind reglementarea fondurilor de investiții alternative și pentru modificarea și completarea unor acte normative, odată cu cererea de autorizare prevăzută la art. 7 din Legea nr. 74/2015, A.F.I.A. depun la A.S.F. următoarele:

a) documentele/informațiile adaptate categoriei de F.I.A. vizate prevăzute la art. 34 alin. (1) lit. a), e), f), h), i), j) și l) din Regulamentul A.S.F. nr. 7/2020 privind înființarea și funcționarea fondurilor de investiții alternative, cu modificările și completările ulterioare, denumit în continuare *Regulamentul A.S.F. nr. 7/2020*;

b) regulile adaptate categoriei de F.I.A. vizate întocmite conform art. 35 din Regulamentul A.S.F. nr. 7/2020;

c) dovada achitării tarifelor datorate A.S.F.

(10) Documentele prevăzute la alin. (9) sunt cele care se depun și în vederea obținerii calității de F.I.A.”

5. Articolul 9 se abrogă.

6. La articolul 13, după alineatul (11) se introduce un nou alineat, alineatul (12), cu următorul cuprins:

„(12) Raportul ofițerului de conformitate menționat la alin. (1) cuprinde activitatea desfășurată, investigațiile efectuate, abaterile constatate, propunerile făcute și programul/planul investigațiilor propuse pentru anul următor și este transmis A.S.F. până la data de 15 martie a anului calendaristic următor celui pentru care se întocmește acest raport.”

7. La articolul 17, alineatele (8)—(10) se modifică și vor avea următorul cuprins:

„(8) În aplicarea prevederilor art. 18 alin. (1) și (8) și cu respectarea prevederilor art. 7 alin. (2) lit. e) și art. 19 alin. (1) din Legea nr. 74/2015, A.F.I.A. notifică A.S.F. la momentul depunerii cererii de autorizare și, ulterior, ori de câte ori intervin modificări, cu privire la modalitatea în care este asigurată funcția de evaluare. Notificarea conține și informații și date care atestă îndeplinirea de către evaluatorul intern sau, după caz, de evaluatorul extern a condițiilor prevăzute la art. 18 alin. (8) lit. a) și a celor prevăzute la art. 18 alin. (9) din Legea nr. 74/2015, în cazul evaluatorilor externi, respectiv a celor prevăzute la art. 18 alin. (8) lit. b) din aceeași lege, în cazul evaluatorilor interni, precum și a dispozițiilor art. 67—74 din Regulamentul (UE) nr. 231/2013. Funcția de evaluare a activelor F.I.A. este cea care calculează valoarea activului net pe acțiune, conform metodelor de evaluare stabilite prin legislația națională.

(9) În aplicarea prevederilor art. 18 alin. (8) lit. b) teza a II-a din Legea nr. 74/2015 și cu luarea în considerare a prevederilor art. 67—74 din Regulamentul (UE) nr. 231/2013, delegarea de către A.F.I.A. a activității de evaluare a activelor F.I.A. administrate către depozitarul activelor F.I.A. este notificată A.S.F., cu prezentarea documentelor care atestă asigurarea separării din punct de vedere funcțional și ierarhic a exercitării funcțiilor de depozitar de sarcinile de evaluator extern.

(10) Eventualele conflicte de interese sunt identificate, gestionate, monitorizate și comunicate în mod corespunzător investitorilor F.I.A. de către A.F.I.A. prin publicarea pe site-ul oficial al A.F.I.A. și într-un cotidian de circulație națională a unei note de informare către investitori în termen de maximum două zile de la data notificării A.S.F.”

8. La articolul 18, alineatul (1) și partea introductivă a alineatului (2) se modifică și vor avea următorul cuprins:

„Art. 18. — (1) În aplicarea prevederilor art. 18 alin. (9)—(11) din Legea nr. 74/2015, evaluatorii externi ai A.F.I.A. autorizați de A.S.F. sunt înscrși în Registrul A.S.F.

(2) În vederea înscrierii în Registrul A.S.F., evaluatorii externi ai A.F.I.A. autorizați de A.S.F. depun la A.S.F. următoarele documente:”

9. La articolul 21, alineatul (4) se modifică și va avea următorul cuprins:

„(4) Anual, A.F.I.A. autorizat de către A.S.F., precum și sucursalele din România ale A.F.I.A. autorizată în alte state membre care administrează F.I.A. stabilite în România transmit A.S.F., până cel târziu la data de 31 ianuarie, un raport privind structura organizațională a entității, cuprinzând informațiile prevăzute la art. 53 alin. (3) din Regulamentul A.S.F. nr. 9/2014, după caz. În situația în care A.F.I.A. administrează și active ale O.P.C.V.M., atunci acesta poate transmite A.S.F. un raport unic privind structura organizațională, atât pentru O.P.C.V.M., cât și pentru F.I.A.”

10. La articolul 25, alineatul (1) și partea introductivă a alineatului (2) se modifică și vor avea următorul cuprins:

„Art. 25. — (1) Procedura de transfer al activelor F.I.A. autorizat de A.S.F. ca urmare a înlocuirii A.F.I.A. care administrează respectivul F.I.A., A.F.I.A. cedent, cu un alt A.F.I.A., A.F.I.A. cesionar, se realizează prin aplicarea în mod corespunzător a procedurii prin care o S.A.I., administrator al unui O.P.C.V.M., poate fi înlocuită cu o altă S.A.I., prevăzută la art. 54—59 din Regulamentul nr. 9/2014, cu excepția prevederilor referitoare la suspendarea emisiunii și răscurpărării titlurilor de participare, referințele la S.A.I. și O.P.C.V.M. considerându-se a fi făcute în mod corespunzător la A.F.I.A., respectiv F.I.A.

(2) În cazul unui F.I.A. autorizat de A.S.F. al cărui A.F.I.A. este înlocuit cu un A.F.I.A. dintr-un alt stat membru sau un A.F.I.A. dintr-un stat terț se aplică următoarea procedură:”

11. La capitolul III al titlului II, înainte de articolul 26 se introduce un nou articol, articolul 25¹, cu următorul cuprins:

„Art. 25¹. — (1) Prevederile prezentului capitol sunt aplicabile doar acelor entități care solicită înregistrarea la A.S.F. în calitate de A.F.I.A. în conformitate cu prevederile art. 2 alin. (3) din Legea nr. 74/2015 și care administrează sau intenționează să administreze F.I.A. destinate investitorilor profesionali, dacă în cuprinsul regulamentului nu se prevede altfel.

(2) A.F.I.A. care solicită înregistrarea la A.S.F. în calitate de A.F.I.A. în conformitate cu prevederile art. 2 alin. (3) din Legea nr. 74/2015, persoană juridică română, se constituie sub formă de societate cu răspundere limitată sau societate pe acțiuni, în conformitate cu Legea nr. 31/1990.”

12. Articolul 26 se modifică și va avea următorul cuprins:

„Art. 26. — (1) A.F.I.A. care în urma aplicării art. 2 din Regulamentul (UE) nr. 231/2013 intră sub incidența prevederilor art. 2 alin. (2) din Legea nr. 74/2015 solicită înregistrarea la A.S.F., fiind înscrși în Registrul A.S.F. în calitate de A.F.I.A. înregistrați.

(2) A.F.I.A. înregistrați respectă prevederile art. 5 alin. (1)—(4) și pe cele ale art. 6 alin. (1) din Legea nr. 74/2015 privind activitățile pe care le pot desfășura A.F.I.A., în funcție de calitatea de A.F.I.A. extern sau F.I.A. autoadministrat/administrat intern.

(3) Emiterea de către A.S.F. a atestatului care certifică înregistrarea și înscrierea în Registrul A.S.F. în calitate de A.F.I.A. înregistrați se realizează în baza unei cereri, întocmite conform anexei nr. 4, în cazul A.F.I.A. externi definiți conform art. 3 pct. 3 din Legea nr. 74/2015, respectiv anexei nr. 5, în cazul F.I.A. administrate intern menționate la art. 4 alin. (1) lit. b) din Legea nr. 74/2015.

(4) Cererea prevăzută la alin. (3) este însoțită de documentele și informațiile relevante prevăzute la art. 2 alin. (3) lit. b)—c) din Legea nr. 74/2015 și la art. 5 alin. (1) și (2) din Regulamentul (UE) nr. 231/2013, în conformitate cu conținutul anexei nr. 4 sau nr. 5 la prezentul regulament, precum și de:

a) informații prezentate sub formă de curriculum vitae privind conducerea superioară (directorii/membrii directoratului) a A.F.I.A.;

b) copia certificatului de înregistrare/certificatului constatator eliberat de Oficiul Național al Registrului Comerțului (O.N.R.C.);

c) dovada achitării în contul A.S.F. a tarifelor stabilite conform Regulamentului nr. 16/2014 pentru înregistrarea/înscrierea la A.S.F./în Registrul A.S.F.

(5) Un A.F.I.A. înregistrat poate administra inclusiv F.I.A. destinate investitorilor de retail, astfel cum sunt definite la art. 2 pct. i) din Legea nr. 243/2019, doar dacă întrunește una dintre următoarele condiții:

a) respectivul A.F.I.A. este autorizat în calitate de S.A.I. anterior depunerii la A.S.F. a cererii de înregistrare;

b) respectivul A.F.I.A. depune la A.S.F., la momentul solicitării autorizării F.I.A. destinate investitorilor de retail, și cererea de transformare în A.F.I.A. autorizat, însoțită de documentele aferente prevăzute de Legea nr. 74/2015 și de prezentul regulament.

(6) În cazul A.F.I.A. menționați la alin. (1) care până la intrarea în vigoare a Legii nr. 74/2015 dețineau calitatea de S.A.I. reglementată de O.U.G. nr. 32/2012 sau de societate de investiții de tip închis reglementată de Legea nr. 297/2004, cererea de înregistrare este întocmită conform formularului prezentat în anexa nr. 3.

(7) A.F.I.A. înregistrat care administrează F.I.A. destinate investitorilor de retail și care deține și calitatea de S.A.I. întocmește politicile/practicile/sistemele prevăzute la art. 13—19 din Legea nr. 74/2015 și de Regulamentul (UE) nr. 231/2013 și respectă prevederile art. 13, 17 și art. 19—23 aplicabile A.F.I.A. autorizat de A.S.F.

(8) S.A.I. care solicită dobândirea calității de A.F.I.A. înregistrat și administrează exclusiv F.I.A. destinate investitorilor profesionali respectă doar cerințele aplicabile regimului A.F.I.A. înregistrat prevăzute de art. 2 alin. (2) din Legea nr. 74/2015, art. 5 alin. (1) și (2) din Regulamentul UE nr. 231/2013 și de prezentul capitol.

(9) În cazul în care A.F.I.A. este un F.I.A. administrat intern care atrage capital exclusiv de la investitorii profesionali, prevăzut la art. 19 din Legea nr. 243/2019, odată cu cererea de înregistrare prevăzută la alin. (1), A.F.I.A. depun la A.S.F. următoarele:

a) documentele/informațiile adaptate categoriei de F.I.A. vizate prevăzute la art. 34 alin. (1) lit. a), e), h) și l) din Regulamentul A.S.F. nr. 7/2020;

b) regulile adaptate categoriei de F.I.A. vizate întocmite conform art. 35 din Regulamentul A.S.F. nr. 7/2020;

c) dovada achitării tarifelor datorate A.S.F.

(10) Documentele prevăzute la alin. (9) sunt cele care se depun inclusiv în vederea obținerii calității de F.I.A.”

13. Articolul 27 se modifică și va avea următorul cuprins:

„Art. 27. — (1) A.F.I.A. înregistrat prevede în toate actele sale oficiale datele sale de identificare, numărul și data atestatului emis de A.S.F., precum și numărul înscrierii în Registrul A.S.F.

(2) Suplimentar obligației prevăzute la alin. (1), A.F.I.A. înregistrați, cu excepția celor care dețin și calitatea de S.A.I., precizează în toate actele sale oficiale faptul că aceștia nu beneficiază de regimul de supraveghere de către A.S.F. al A.F.I.A. autorizați în conformitate cu prevederile Legii nr. 74/2015.”

14. Articolul 29 se modifică și va avea următorul cuprins:

„Art. 29. — (1) A.F.I.A. înregistrați pot utiliza pentru evaluarea activelor F.I.A. ghiduri de bune practici emise de asociații naționale, europene sau internaționale din domeniul investițiilor în piața de private equity și venture capital.

(2) A.F.I.A. înregistrat asigură o structură organizațională care să permită identificarea, gestionarea, monitorizarea potențialelor conflicte de interese care pot apărea în activitatea de administrare a investițiilor și de evaluare a activelor aflate în administrare. Conflictele de interese identificate de către A.F.I.A. înregistrat la A.S.F. sunt comunicate investitorilor F.I.A. printr-o modalitate de comunicare stabilită prin documentele

fondului, astfel încât să poată fi reconstituit un istoric al acestora, la solicitarea A.S.F.

(3) În cazul în care A.F.I.A. înregistrat identifică un potențial conflict de interese în procesul intern de evaluare a activelor F.I.A. și decide utilizarea unui evaluator extern, A.F.I.A. respectă prevederile art. 18.”

15. La anexa nr. 4, punctul 3 se modifică și va avea următorul cuprins:

„3. Lista F.I.A. administrate la data depunerii solicitării de înregistrare/Lista entităților pentru care A.F.I.A. intenționează, la momentul depunerii solicitării de înregistrare, să demareze procedura de autorizare drept F.I.A., după caz, cu detalierea următoarelor secțiuni:

- denumirea F.I.A.;
- statul membru/terț gazdă al F.I.A.;
- statul membru/terț de origine al F.I.A.;
- valoarea activelor nete ale F.I.A.;
- strategia de investiții a F.I.A. (descriere generală, categorii de active eligibile, alocarea geografică sau sectorială a activelor, nivelul levierului).”

Art. II. — Prezentul regulament se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I, și intră în vigoare la data publicării.

p. Președintele Autorității de Supraveghere Financiară,
Elena Doina Dascălu

București, 3 august 2021.
Nr. 11.

★

RECTIFICĂRI

În cuprinsul anexei nr. 2 la Ordinul ministrului mediului, apelor și pădurilor și al ministrului agriculturii și dezvoltării rurale nr. 333/165/2021 privind aprobarea Codului de bune practici agricole pentru protecția apelor împotriva poluării cu nitrați proveniți din surse agricole, precum și a Programului de acțiune pentru protecția apelor împotriva poluării cu nitrați proveniți din surse agricole, publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 754 și 754 bis din 3 august 2021, se face următoarea rectificare:

— la art. 21 alin. (2), în loc de : „... o perioadă tranzitorie până la 1 ianuarie 2022. Până la aceasta dată, se păstrează restricțiile...” se va citi: „... o perioadă tranzitorie până la 1 septembrie 2022 și se aplică pentru toate culturile înființate după această dată. Până la data de 1 septembrie 2022 se păstrează restricțiile...”.

EDITOR: PARLAMENTUL ROMÂNIEI — CAMERA DEPUTAȚILOR



„Monitorul Oficial” R.A., Str. Parcului nr. 65, sectorul 1, București; 012329
C.I.F. RO427282, IBAN: RO55RNCB0082006711100001 BCR
și IBAN: RO12TREZ7005069XXX000531 DTCMB (alocat numai persoanelor juridice bugetare)
Tel. 021.318.51.29/150, fax 021.318.51.15, e-mail: marketing@ramo.ro, www.monitoruloficial.ro

Adresa Biroului pentru relații cu publicul este:
Str. Parcului nr. 65, intrarea A, sectorul 1, București; 012329.
Tel. 021.401.00.73, fax 021.401.00.71 și 021.401.00.72,
e-mail: pierderiacte@ramo.ro, concursurifp@ramo.ro, convocariaga@ramo.ro

